



ALAPVETŐ JOGOK BIZTOSA
AZ ENSZ NEMZETI EMBERI JOGI INTÉZMÉNYE

Ügyszám:

AJB-1121/2017.

Előadó:

dr. Szajbély Katalin

Dr. Majtényi László
elnök

Eötvös Károly Intézet
info@ekint.org

Tisztelt Elnök Úr!

Köszönöm megkeresését a felsőoktatási intézmények irányításában résztvevő konzisztóriumokkal kapcsolatos jelentésomban az emberi erőforrások minisztere részére címzett jogalkotási javaslatommal összefüggésben.

Kérdésre az alábbiakról tájékoztatom a jelentésem utóéletével összefüggésben.

Jelentésomban arra kértem fel az emberi erőforrások miniszterét, hogy – az igazságügyi miniszterrel együttműködésben – fontolja meg a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény a jelentésomban kifejtett alkotmányos követelményeknek megfelelő módosításának kezdeményezését, akár a konzisztóriumok összetételét, jogállását, akár a hatásköreinek megfelelő szabályozását érintően.

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma oktatásért felelős államtitkára válaszában arról tájékoztattott, hogy a tárca által korábban adott, a társtárcaikkal egyeztetett tájékoztatását fenntartja. Válaszában a jelentésomban foglaltakkal egyetértve állapította meg, hogy a konzisztóriumok egyetértési jogosítványai érintik a felsőoktatási intézményoktatási, kutatási tevékenységével kapcsolatos, gazdasági következményekkel járó döntéshozatalt is. Álláspontja szerint mindazonáltal, tekintettel arra, hogy a konzisztórium e döntések előkészítésére nem jogosult, egyetértési joga a más kialakított szenátusi döntéshez társul, nincsen közvetlen beavatkozási lehetősége a kutatás, tanítás tartalmát, módszereit érintő kérdésekbe. Válaszában hangsúlyozta továbbá a fenntartói valamint a bírósági jogorvoslat lehetőségét a felsőoktatási autonómia védelmében.

Az államtitkári válasza reagálva ismételten kifejtettem, hogy a jelentésomban levezetett módon jelenleg is irányadó alkotmánybírói gyakorlat értelmében egy, az autonómia körén kívül eső szerv részére a szenátusi döntéshez biztosított előzetes egyetértési jog önmagában alkalmas arra, hogy a felsőoktatási önkormányzati szervek működését, az autonóm döntéshozatalt megakadályozza. Egy ilyen jellegű jogkör, bár tartalmi értelemben nem vonja el a döntés jogát az autonómia letéteményesétől, a felsőoktatási autonómiát korlátozza, amely korlátozás álláspontom szerint abban az esetben marad alkotmányos keretek között, ha az nem, vagy csak érintőlegesen kapcsolódik a tudomány, a kutatás vagy a tanítás szabadságához.

A jelentésben rögzített elvi jellegű aggályaim kapcsán tehát a jogalkotó nem kíván lépéseket tenni a szabályozás módosítása érdekében. A kifejtett alkotmányossági szempontokra figyelemmel mindazonáltal a jövőben is figyelemmel kísérem a felsőoktatási autonómia érvényesülését, és a konzisztóriumokkal kapcsolatos esetleges jövőbeni, gyakorlati panaszok kapcsán mérlegelem majd a további intézkedési lehetőségeimet.

Megkeresését ismételten köszönöm.

Budapest, 2017 február 15.

Üdvözlettel:

Szajbély Katalin

