

<b>Adószám:</b>	21544938-2-42
<b>Cégbíróság:</b>	Fővárosi Törvényszék Cégbírósága
<b>Cégjegyzék szám:</b>	01-09-919542

**Eötvös Károly Nonprofit Közhasznú Kft**  
1088 Budapest, Szentkirályi utca 11

**Közhasznúsági melléklet**  
**2014.**

## **1. Tárgyévben végzett alapcél szerinti tevékenységek bemutatása**

Az Eötvös Károly Nonprofit Közhasznú Kft. tevékenysége a 2014-es év folyamán is a jogállami alapértékek képviselőjére és védelmére irányult. 2014-ben fokozott igénnyel léptünk fel a megingott alkotmányosság helyreállításának érdekében, megszólalásainkban következetesen folytattuk az egyenlőség, az átláthatóság, valamint a szólás- és sajtószabadság értékeinek népszerűsítését. 2014-ben kiemelten fontosnak tartottuk a megváltozott összetételű Alkotmánybíróság munkájának figyelemmel kísérését és zászlónkra tűztük a vallásszabadság ügyének képviselőjét.

Az Eötvös Károly Nonprofit Közhasznú Kft. elemzői tevékenységét 2014-ben elsődlegesen az Alkotmánybíróság alkotmányos berendezkedésünk szempontjából kiemelten fontos döntéseinek közérthető tolmácsolására összpontosította, ugyanakkor korábbi gyakorlatunkat fenntartva nagy jelentőségű ügyekben továbbra is közreadtuk nyilvános álláspontunkat és rendszeresen készítettük tanulmányokat a jogállami értékekkel kapcsolatos dilemmák (pl.: a vallásszabadság) vizsgálatára.

A fentiekén túl a Kft. 2014-ben is folytatta a korábban le nem zárult projektek megvalósítását.

- A PRISMS elnevezésű Európai Unió projekt keretében a technológiának biztonságra és a magánszférára gyakorolt hatásait vizsgáltuk meg.
- A 2015. január közepén lezárult IRISS nevű Európai Unió projekt keretében pedig a 2014-es év során a bűncselekmények üldözését és a terrorizmus megfékezését szolgáló megfigyelési módszereknek a demokratikus társadalmak berendezkedésére gyakorolt hatásait elemeztük.
- 2014-ben zajlott tovább a 2013-ban indult, hatékony korrupció-ellenes keretrendszer kialakítását célzó (Promoting an Effective Anti-Corruption Framework in the Central and Eastern European Countries) európai unió projekthez kapcsolódó kutatási munka tekintélyes része.

## **2. Közhasznú tevékenységek bemutatása**

### **2.1. emberi és állampolgári jogok védelme**

Közhasznú tevékenység megnevezése:	emberi és állampolgári jogok védelme
Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely:	Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.)
Közhasznú tevékenység célcsoportja:	Lakosság
Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma:	8,000,000

### **Közhasznú tevékenység főbb eredményei**

Az Eötvös Károly Nonprofit Közhasznú Kft. ismertsége és elismertsége a 2014-es évben tovább nőtt, köszönhetően elsősorban a médiában és a közéletben való intenzív jelenlétének. Az intézetet változatlanul a '89-es alkotmány értékeinek egyik legfontosabb szószólójaként tartják nyilván, véleménye az alkotmányosságot érintő kérdésekben kiindulási pontként szolgál az alkotmányosság

helyreállításában érdekelt közéleti szereplők számára. Közhasznú tevékenységünk 2014. évi célkitűzését összességében elértük, bár még a tavalyi évhez mérten is egyre több olyan, az alkotmányosság ügyével kapcsolatos közéleti esemény történik, mely az intézet határozott állásfoglalását indokolja.

### **3. (Közhasznú tevékenység érdekében felhasznált vagyon kimutatása)**

Megnevezés (1000HUF)	Vagyonelem értéke	Felhasználás célja
eredménytartalék	3 283	intézményi költségek fedezete
<b>Összesen:</b>	<b>3 283</b>	

### **4. Cél szerinti juttatások kimutatása**

Megnevezés (1000HUF)	Előző év	Tárgyév
célszerinti juttatás	0	0
<b>Összesen:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

### **5. Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás**

Tisztség (1000HUF)	Előző év	Tárgyév
Ügyvezető	0	0
<b>Összesen:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

### **6. Közhasznú jogállás megállapításához szükséges alapadatok**

Alapadatok (1000HUF)	Előző év	Tárgyév
B. Éves összes bevétel	42 077	23 405
ebből:		
C. A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. tv. alapján átutalt összeg	0	0
D. Közszolgáltatási bevétel	0	0
E. Normatív támogatás	0	0
F. Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás	0	0
G. Korrigált árbevétel [B-(C+D+E+F)]	42 077	23 405
H. Összes ráfordítás (kiadás)	36 916	30 469
ebből:		
I. Személyi jellegű kiadás	16 611	20 853
J. Közhasznú tevékenység ráfordításai	31 757	25 699

K. Adózott eredmény	4 897	-7 064
L. A szervezet munkájában közreműködő közérdekű önkéntes tevékenységet végző személyek száma (a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. tv.-nek megfelelően) (fő)	0	0

## **7. Erőforrás-ellátottság és Társadalmi támogatottság mutatói**

	Mutató teljesítése	
	Igen	Nem
<b>Erőforrás-ellátottság mutatói</b>		
Ectv. 32.par.(4) a) $[(B1+B2)/2 > 1.000.000,-Ft]$	X	
Ectv. 32.par.(4) b) $[K1+K2 \geq 0]$		X
Ectv. 32.par.(4) c) $[(I1+I2-A1-A2)/(H1+H2) \geq 0,25]$	X	
<b>Társadalmi támogatottság mutatói</b>		
Ectv. 32.par.(5) a) $[(C1+C2)/(G1+G2) \geq 0,02]$		X
Ectv. 32.par.(5) b) $[(J1+J2)/(H1+H2) \geq 0,5]$	X	
Ectv. 32.par.(5) c) $[(L1+L2)/2 \geq 10 \text{ fő}]$		X

## **8. Kiegészítő melléklet**

### **8.1. Az üzleti évben végzett főbb tevékenységek és programok bemutatása**

- Az intézet munkatársain keresztül aktívan részt vesz a hazai közéletben, megszólalásaiban következetesen kiállva az egyéni szabadság és az alkotmányosság alapértékei mellett. Az intézet munkatársai rendszeres szereplők a nyomtatott és elektronikus sajtóban, nagy számban jegyeznek nyilatkozatokat és publicisztikákat, melyek a nyilvánosság széles köréhez jutnak el. Az intézet elnöke, Majtényi László 2014-ben számos esetben közölt publikációkat, illetve rendszeresen adott interjúkat a nyomtatott sajtóban és rádiókban (pl.: 2014. március 14., Klubrádió; 2014. július 9., Népszava; 2014. július, Mozgó Világ; 2014. karácsony, Élet és Irodalom). Az intézet elnöke 2014 februárjában a József Nádor téren szólalt fel a paksi atomerőmű megépítése ellen, júliusban pedig a Szabadság téren tartott beszédet a német megszállási emlékmű elleni folyamatos tüntetés nyolcvannegyedik napján.

Továbbra is élve az irónia nyújtotta lehetőségekkel, 2014 januárjában honlapunkon fiktív hatodik Alaptörvény-módosítást tettünk közzé, így tiltakozva a pillanatnyi politikai érdekeknek alárendelt Alaptörvény-kiegészítések ellen.

Az Eötvös Károly Intézet, a Magyar Helsinki Bizottság és Társaság a Szabadságjogokért közös sajtóközleményt adott ki a választások tisztaságának megóvása érdekében, az Alkotmánybíróság, a Nemzeti Választási Bizottság és az adatvédelmi hatóság a választási visszaélésekkel kapcsolatban hozott, kormányérdekeket kiszolgáló döntéseire válaszul.

A Védegylettel együttműködve röpiratot fogalmaztunk a miniszterelnök-jelöltek vitájáról, melynek megszervezése érdekében konkrét lépéseket is tettünk. Röpiratunkban figyelmeztettünk: a demokratikus értékek romlásának jele, hogy a miniszterelnök-jelöltek vitájának alkotmányos hagyománya 2010-ben megszakadt Magyarországon, ezért a vita

hagyománya helyreállítandó.

Közleményben üdvözlöttük az Európai Bíróság áprilisi ítéletét, melyben megállapítást nyert, hogy az adatvédelmi biztos intézményét jogszerűtlen körülmények között váltotta fel a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság. Az ítélet előzménye, hogy 2011-ben az EKINT figyelmeztette a kormányt a potenciális kötelezettségszegési eljárásra, majd a Magyar Helsinki Bizottsággal és a Társaság a Szabadságjogokért szervezettel közösen hívta fel az Európai Bizottság elnökének figyelmét a jogsértésre.

A választásokat követően felhívást tettünk közzé az alkotmányosság helyreállítására, melyben egyértelművé tettük, hogy az ország az alkotmányos jogállapottól egyre távolabb sodródik, a választás eredménye pedig akkor sem igazolhatná az alkotmányosság szétzilálását, ha méltányos versenyben született volna.

Április második felében a Gyulai Törvényszék bírója a Szebb Jövőért Egyesület felosztatását elutasító ítéletében mentegette a „cigánybűnözés” teóriáját és az ezen alapuló szélsőséges akciókat, megtagadva a minden embert egyenlően megillető méltóságot, a jogegyenlőséget és a kirekesztés tilalmát, valamint a jogok és kötelezettségek egyéni jellegét. Az intézet közleményt adott ki az ügy kapcsán, egyértelművé téve, hogy a magyar államot képviselő bírák az ítélezés során kizárólag a törvénynek megfelelően nyilvánulhatnak meg: aki közhatalmat gyakorol, nem a saját nevében beszél, hanem a törvénynek ad hangot.

Májusban vitaindító javaslatot tettünk közzé az alkotmányosság híveinek feladatairól, azzal a céllal, hogy nyilvános vitát, illetve társadalmi párbeszédet kezdeményezzünk.

Szintén májusban az Emberi Jogok Európai Bírósága igazolta a Legfelsőbb Bíróság elnökének idő előtti elmozdításával kapcsolatban az intézet által is többször kifejtett, a bírói függetlenséggel kapcsolatos aggályokat. Az intézet közleményben üdvözlötte a Bíróság döntését.

2013-as tevékenységünkhöz kapcsolódva, 2014-ben is foglalkoztunk választási témákkal. 2014 júniusában az Országgyűlés négy hónappal az önkormányzati választások előtt sürgős eljárásban rajzolta át a fővárosi választási rendszert. A Társaság a Szabadságjogokért, a Magyar Helsinki Bizottság és az EKINT közleményben jelezte, hogy az alkotmányosság elveivel és a nemzetközi normákkal összeegyeztethetetlennek tartja a fővárosi önkormányzati képviseleti rendszer átalakítását, a törvényt kozmetikázó újabb javaslatokkal együtt is. A három szervezet részletes állásfoglalását eljuttatta a Velencei Bizottsághoz és az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezethez (EBESZ) is.

Júliusban az igazságügyi miniszter elnézést kért a tisztségéből jogellenesen elmozdított korábbi adatvédelmi biztostól. A Társaság a Szabadságjogokért, az Eötvös Károly Intézet és a Magyar Helsinki Bizottság szerint a magyar polgároktól kellett volna elnézést kérnie, a sajnálkozás pedig nem is orvosolja a jogsértést, minderről pedig nyílt levélben tájékoztattuk Trócsányi Lászlót.

A kormányfő tusványosi beszéde után az intézet közleményben tette egyértelművé, hogy Orbán Viktor már nem tekinti mércének és hivatkozási alapnak a rendszerváltást és annak intézményi vízióját, az alkotmányos, liberális demokráciát, szeptemberben pedig „Bohócsapokban” címmel adtuk ki állásfoglalást az aktuális közállapotokról.

Az intézet határozottan kiállt amellett, hogy az ombudsman a társadalmi nyilvánosság egyik alapvető intézménye, ezért az alapvető jogok biztosának a parlament igazságügyi bizottságának zárt ülésén lezajlott meghallgatása nem lehetett jogszerű. Az alapvető jogok biztosa ellen indult hecckampány szerint az ombudsmani hivatal előre egyeztetett ajánlásának megjelenéséről egy jogvédő szervezettel. Az intézet fontosnak látta hangsúlyozni, hogy egyedi ombudsmani vizsgálat ügyében sehol a világon sincs semmilyen beleszólási joga a parlamenteknek az általuk megválasztott ombudsmanok munkájába.

2014-ben több alkalommal foglalkoztunk a rendőrképmás közzétételének kérdésével. Szeptemberben üdvözlöttük az Alkotmánybíróság határozatát, melynek értelmében a sajtóban többé nem kell kitakarni az intézkedő rendőrök arcát. A Kúria és az Alkotmánybíróság ellentmondó döntései miatt később kialakult patthelyzet feloldására októberben tettünk javaslatot, amellel érvelve, hogy a Kúriának kell kijavítania a rendőrök fényképezését tiltó hibás döntését. Mivel a jogbizonytalanság eredményeképp még novemberben is tartotta magát a sajtóban a rendőrök kitakarásának gyakorlata, honlapunkon hívtuk fel a figyelmet a helyzet visszásságára.

A kormányzat civil szféra elleni támadásaira reagálva támogatásunkról biztosítottuk a megtámadottakat, majd éles hangú kritikával illettük a Századvég tevékenységét és finanszírozási hátterét. Állásfoglalásunkban rámutattunk, hogy míg a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal a norvég adófizetők pénzén eszközölt zoknivásárlások miatt tesz büntető feljelentéseket, a kormányzati megrendeléseket teljesítő Századvég kutatási intézet még volt kutatási igazgatójának saját elmondása szerint is pénzmosodaként működik.

Az intézet a civil szervezetek hatósági vegzálásával kapcsolatban nemzetközi fórumokon is kifejtette véleményét. Az Európai Biztonsági és Együttműködési szervezet (EBESZ) nemzetközi emberi jogi tanácskozásán az EKINT is részt vett, és a Magyar Helsinki Bizottsággal, a Társaság a Szabadságjogokért munkatársaival, illetve a Transparency International Magyarország képviselőivel közös előadásukban bemutatták a demokratikus intézményrendszer magyarországi álláspontját, illetve a kormány civil szervezetekkel szembeni lépéseit.

Felhívtuk a figyelmet arra, hogy egy erős elnöki rendszer kiépítése komoly veszélyt jelent a demokráciára. Kiálltunk a köztársasági elnök parlament általi megválasztása mellett, rámutatva, hogy nem véletlenül az elnöki rendszerek sajátja a közvetlen elnökválasztás, hiszen egy közvetlenül, a nép által választott elnök erős késztetést érezhet arra, hogy hatalma kiterjesztésével, illetve hatáskörei értelmezésével önálló döntési jogosultságot szerezzen.

- Hagyományos jogállamfigyelő tevékenységünk keretében 2014-ben is számos elemzést adtunk közre.

Alkotmányjogi Kisokos néven indítottunk elemzőblogot az Alkotmánybíróság határozatainak közérthető tolmácsolására vállalkozva, „Amit mindig tudni akartál az alkotmányról, de soha nem merted megkérdezni!” – jelígével, így tiltakozva az alkotmányosság eróziója ellen. A posztok 2014-ben az AB következő témákban hozott döntéseivel foglalkoztak: a Magyar Művészeti Akadémia felállítása, az internetes kommentek tartalmáért való felelősség, a takarékszövetkezetek kötelező integrációja, a dohány-kiskereskedelem államosítása, a többszörös erőszakos visszaesőkre irányadó szigorúbb halmazati bünteteskiszabási szabályok („három csapás”) alkalmazása, az egyetemi hallgatók „röghöz kötése”, az élő végrendelet, a

Fővárosi Közgyűlés tagjainak megválasztása, a rendőrképmás közzététele, a cellákban egy személyre jutó mozgás- és légtér minimális mértéke, illetve a devizahitelek sorsa. Az Emberi Jogok Európai Bíróságának a Karácsony-ügyben hozott döntésével kapcsolatban továbbá rámutattunk, hogy az EJEB minden bizonnyal egyáltalában nem tekinti többé az Alkotmánybíróság eljárását hatékony jogorvoslatnak, ami annyit tesz, hogy a parlamenti szolás szabadságával kapcsolatban korábban hozott alkotmánybíróági döntés nem érte el az alapjogok Európában minimálisan elvárt védelmi szintjét.

Ecsetvonások egy rossz festményen címmel a Népszabadság 2014. március 21-i számában jelent meg az Eötvös Károly Intézet, a Magyar Helsinki Bizottság és a Társaság a Szabadságjogokért négyrészes sorozatának utolsó, az alapjogok elemzésével foglalkozó darabja. Sorozatunkban először az alkotmány erejének végelgyengülését, a kétharmados hatalomgyakorlás módjában, technikáiban megfigyelhető változásokat, azután a politikai vita, azaz a közélet dolgairól szóló beszéd elsovadását, majd pedig a független intézmények sorsát elemeztük. Az alapjogokkal foglalkozó elemzés központi kérdése az volt, hogy milyen társadalom- és emberképet jelez a nemzeti együttműködés alapjogi felfogása.

Szeptemberben a Népszabadságban megjelent elemzéseket bővített formában, magyarázó megjegyzésekkel ellátva egy külön honlapon tettük közzé. Az Elmúltnégyév: A jogállam pusztulása 2010-2014 címen közreadott elemzés népszerűsítéséhez vírusvideót is készítettünk.

2014-ben készült el továbbá az EKINT és több más civil szervezet közös munkájaként egy angol nyelvű átfogó elemzés az európai értékek magyarországi helyzetéről. A 2010 és 2014 közötti időszokról szóló elemzés összefoglalja, hogy az elmúlt négy év kormányzati intézkedései hogyan ásták alá az EU értékeit Magyarországon.

- Számos esetben kezdeményeztünk jogi eljárásokat, illetve ehhez kapcsolódóan különböző jogsértések elszenvetőit is ösztönöztük jogi eljárások megindítására. Ez a tevékenységcsoport 2012 óta szakmai profilunk állandó részét képezi.

2014 januárjában az EKINT a Helsinki Bizottsággal közösen fordult az alapvető jogok biztosához az előzetes letartóztatás felső időkorlátját eltörölő jogszabály alkotmányellenessége miatt. A két szervezet beadványában azt kérte Székely László ombudsmantól, hogy vigye az Alkotmánybíróság elé az ügyet és kezdeményezze a tavaly novemberben elfogadott az emberiesség elvét és a személyes szabadsághoz való jogot sértő törvény megsemmisítését.

Az intézet a Magyar Helsinki Bizottsággal és a TASZ-szal közösen pártoknak szóló strasbourgi mintakérelmet készített, hogy azok a politikai hirdetések elfogadhatatlan korlátozása miatt a strasbourgi Emberi Jogok Európai Bíróságához fordulhassanak. Az akció célja volt, hogy a pártok sikerrel léphessenek fel a demokratikus nyilvánosságot korlátozó, alaptörvénybe is foglalt kampányszabály ellen. Az elkészített bírálati beadványt a pártok képviselőinek – ha egyetértettek az abban foglaltakkal – csak le kellett tölteniük a szervezetek honlapjáról és aláírásukkal ellátniuk.

Mivel sajtóbeszámolókat szerint valószínűsíthető volt, hogy a választások során a pártok tömegesen csaltak az ajánlások összegyűjtésével, az intézet a Helsinki Bizottsággal és a TASZ-szal összefogva felhívást adott ki olyan választópolgárokat keresve, akik ajánlásukkal támogattak egy jelöltet, és szerették volna kideríteni, hogy személyes adataik tudtukon és akarataikon kívül más jelöltek ajánlóívére is átkerültek-e. A három szervezet egy mintalevelet és egy ahhoz tartozó útmutatót tett közzé, hogy bárki utánajárhasson, visszaéltek-e adataival.

2014. májusában az EKINT az Emberi Jogok Európai Bíróságához fordult a Terrorelhárítási Központ (TEK) évek óta tartó gyakorlata miatt, miszerint a TEK bírói engedély nélkül, csupán miniszteri jóváhagyással bárki életének bármely legbenső részletét titokban megfigyelheti. Az eljárás előzménye egy 2012 júniusában szintén az intézet által benyújtott alkotmányjogi panasz.

Más civil szervezetekkel együtt az EKINT is az országos rendőrfőkapitányhoz fordult a rendőrség romákat zaklató bírságolási gyakorlata miatt. A TASZ, a Helsinki Bizottság, a NEKI, az Ide tartozunk! Roma Közösségi Hálózat, az EKINT, valamint a Roma Sajtóközpont levélben kérték az országos rendőrkapitányt, hogy az ORFK a szakmai párbeszéd elindítása és a helyzet javítása érdekében támogassa egy civil-rendőr munkacsoport megalakulását. A rendőrkapitány a kezdeményezésre adott válaszában elutasította a rendőrség diszkriminatív bírságolási gyakorlatára vonatkozó vádakat, és nem tartotta indokoltnak a javasolt munkacsoport felállítását. A civilek pontról pontra reagáltak a rendőri vezetőnek a bírságolás során megvalósuló diszkriminációt tagadó érveire, a többi jogvédő szervezettel megfogalmazott észrevételeink ezúttal már megválaszolatlanul maradtak.

- Különböző rendezvények megszervezésével vállalkoztunk a közbeszéd élénkítésére és az alkotmányos értékek népszerűsítésére.

Októberben “Szabad egyház a szabad államban” címmel szerveztünk konferenciát az egyházak ügyének megvitatására az OSA Archívumban. A konferenciához a hatályos szabályozást feldolgozó háttéranyagot készítettünk, a rendezvény előtt pedig a közbeszéd élénkítésére vitairatot tettünk közzé. A konferencia bevezető előadását Paczolay Péter tartotta, őt követve pedig a nap folyamán a téma elismert szakértői szólaltak fel. A konferencia első paneljét Orosz Gábor Viktor, Wildmann János, Hack Péter, és Schweitzer Gábor előadásai töltötték ki, a moderátor szerepét Majtényi László vállalta. A második panelben Szigeti Jenő moderálásával Köbel Szilvia, Ruzsa Ferenc, Mink Júlia és Hegyi Szabolcs fejtették ki a témával kapcsolatos gondolataikat. A rendezvényt a résztvevőkből alakított kerekasztal-beszélgetés zárta le, melyet Somody Bernadette moderált. A résztvevők előadásait honlapunkon közzétettük.

2014-ben megtartottuk már-már hagyományosnak tekinthető “Legyen köztársaság!” című közéleti-kulturális fesztiválunkat. Az október 23-án, a G3 Klubban megrendezett egész napos programsorozaton egyéb meghívott előadók mellett fellépett Dés László és Bródy János, illetve változatos témájú kerekasztal beszélgetéseken a hazai közélet neves szereplői ütköztették álláspontjaikat. A rendezvényen a teljesség igénye nélkül közreműködtek: Báron Görgy, Vitányi Iván, Kőszeg Ferenc, Kukorelly Endre, Vörös Imre, Felcsuti Péter és Bod Péter Ákos, számos támogatónk pedig videóüzenetet küldött. A rendezvényt slam poetry színesítette, Erdős Virág szavalt, és élőben kapcsoltuk a Blaha Lujza téren párhuzamosan zajló tüntetést. A fesztiválon több száz érdeklődő vett részt.



## 8.2. Támogatási programok bemutatása

### 8.2.1. "IRISS"EU Kutatási és Technológiafejlesztési Keretprogram

Támogatási program elnevezése:	"IRISS"EU Kutatási és Technológiafejlesztési Keretprogram	
Támogató megnevezése:	EU Bizottsága	
Támogatás forrása: (X-el jelölve)	központi költségvetés	
	önkormányzati költségvetés	
	nemzetközi forrás	X
	más gazdálkodó	
Támogatás időtartama:	2012.02.01-2015.01.31	
Támogatás összege (1000HUF)		30,826
	-ebből a tárgyre jutó összeg:	12,640
	-tárgyévben felhasznált összeg:	12,640
	-tárgyévben folyósított összeg:	3,246
Támogatás típusa: (X-el jelölve)	visszatérítendő	
	vissza nem térítendő	X
Tárgyévben felhasznált összeg részletezése jogcímenként:	Személyi:	11,370
	Dologi:	1,270
	Felhalmozási:	
	Összesen:	12,640

#### Támogatás tárgyévi felhasználásának szöveges bemutatása

Az Eötvös Károly Intézet 2012 februárja, vagyis a projekt indulása óta részt vesz az Increasing Resilience in Surveillance Societies (IRISS) kutatási projektben, amely az EU FP7-es programja keretében kilenc európai országból 16 intézmény együttműködésével folyik. Az EKINT részéről jelenleg Székely Iván vesz részt a kutatásban; a projekt indulásakor Navratil Szonja és Vissy Beatrix is közreműködött a munkában.

A projekt érdemi része 2014-ben lezárult, a folyamat végére egy 2015. januárjának végén megfogalmazott ajánlásgyűjtemény tett pontot. Az elkészült szakpolitikai jelentéscsomagot a résztvevők eljuttatták az európai adatvédelmi reform illetékeseihez és a nemzeti adatvédelmi hatóságokhoz. Az ajánlások az adathozzáférési jog erősítését célozták, és alapjuk az az empirikus vizsgálat sorozat volt, amelyet az IRISS projekt kutatói tíz európai országban végeztek 2013-2014 folyamán.

A kutatás keretében az EKINT 2014 novemberében „Nem lehet az enyém, ami rólam szól? Az érintett joga és esélye személyes adatai megismerésére” címmel műhelybeszélgetést szervezett a vizsgálatban érintett magyar adatkezelő szervezetek számára, amelyen a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság képviselője is részt vett. A kutatás magyarországi vezetői írásban részletesen is tájékoztatták a hatóság elnökét a vizsgálat eredményeiről.

## 8.2.2. "PRISMS"EU Kutatási és Technológiafejlesztési Keretprogram

Támogatási program elnevezése:	"PRISMS"EU Kutatási és Technológiafejlesztési Keretprogram	
Támogató megnevezése:	EU Bizottsága	
Támogatás forrása: (X-el jelölve)	központi költségvetés	
	önkormányzati költségvetés	
	nemzetközi forrás	X
	más gazdálkodó	
Támogatás időtartama:	2012.02.01-2015.07.30	
Támogatás összege (1000HUF)		13,113
	-ebből a tárgyévre jutó összeg:	5,863
	-tárgyévben felhasznált összeg:	5,863
	-tárgyévben folyósított összeg	7101
Támogatás típusa: (X-el jelölve)	visszatérítendő	
	vissza nem térítendő	X
Tárgyévben felhasznált összeg részletezése jogcímenként:	Személyi:	5,617
	Dologi:	246
	Felhalmozási:	
	Összesen:	5,863

### Támogatás tárgyévi felhasználásának szöveges bemutatása

Az Eötvös Károly Intézet tagja a 2012-ben alakult PRISMS (Privacy and Security Mirrors) kutatási konzorciumnak, amely az EU FP7 program keretében végzi tevékenységét, további hét európai intézménnyel együttműködve. Az intézetet a PRISMS projektben Székely Iván, valamint a projekt indulásakor Navratil Szonja, később Uszkiewicz Erik, majd Altsach Szabina, végül Somody Bernadette képviseli.

A projekt célkitűzése, hogy e vélemények és tényezők ismeretében egy döntéstámogató rendszert hozzon létre, amely a befektetők és politikai döntéshozók számára már a fejlesztések korai szakaszában megvilágítja a biztonság növelését célzó technológiák alkalmazásának előnyeit és hátrányait, és elősegíti azon megoldások kiválasztását, amelyek a lehető legnagyobb biztonságot a magánszféra lehető legkisebb sérelmével képesek nyújtani. Ez a rendszer nem csak az alapjogok kellő tiszteletben tartását és megfelelő szintű védelmét támogatja, de hozzájárulhat az előnytelen beruházások megakadályozásához is.

### 8.2.3. FINEC(Promoting an Effective Anti-Corruption Framework in the Central and Eastern European Countries)

Támogatási program elnevezése:	FINEC(Promoting an Effective Anti-Corruption Framework in the Central and Eastern European Countries)	
Támogató megnevezése:	EU HRC, Visegrad Fund	
Támogatás forrása: (X-el jelölve)	központi költségvetés	
	önkormányzati költségvetés	
	nemzetközi forrás	X
	más gazdálkodó	
Támogatás időtartama:	2015.05.31-ig	
Támogatás összege (1000HUF)		8,014
	-ebből a tárgyre jutó összeg:	3,098
	-tárgyévben felhasznált összeg:	3,098
	-tárgyévben folyósított összeg:	
Támogatás típusa: (X-el jelölve)	visszatérítendő	
	vissza nem térítendő	X
Tárgyévben felhasznált összeg részletezése jogcímenként:	Személyi:	2,944
	Dologi:	154
	Felhalmozási:	
	Összesen:	3,098

#### Támogatás tárgyévi felhasználásának szöveges bemutatása

Az intézet 2013 májusa óta vesz részt a FINEC elnevezésű, szintén az Európai Unió által támogatott projektben, amely egy hatékony korrupció-ellenes keretrendszer kialakítását célozza a közép- és kelet-európai régióban. A projekt a Visegrádi Alap és az Európai Unió „a bűnmegelőzés és a bűnözés elleni küzdelem” programjának társfinanszírozásában jött létre, Csehország, Szlovákia, Észtország, Lengyelország és Magyarország részvételével, és elsősorban az információszabadság, a politikai pártok finanszírozása, valamint a közérdekű bejelentések kérdéskörével foglalkozik, egyéb kapcsolódó témák mellett.

A projekt négy részletes kutatást tartalmaz a kiválasztott antikorrupciós szabályok kikényszerítési mechanizmusait illetően, a politikai pártok finanszírozása (és a felügyelet hatékonysága), az összeférhetetlenség (és annak bejelentése a közhatalmat gyakorló testületek ülésein), a közérdekű bejelentések (a közérdekű bejelentők védelme) és az állami tulajdonú vállalatok közérdekű adataihoz történő hozzáférés területén. Az összehasonlító elemzés eredményeként fény derül a különböző megközelítések előnyeire és hiányosságaira, megalapozva az egyes országokra vonatkozó ajánlások tartalmát. A projekt elején összegyűjtött és részletesen leírt európai jó gyakorlatok a kikényszerítési mechanizmusokra vonatkozó ajánlások mintájául szolgálnak. A kutatások és a jó gyakorlatokat feldolgozó tanulmányok célja továbbá egy sor általános, kifejezetten az antikorrupciós szabályozás kikényszerítésére vonatkozó ajánlás megfogalmazása a közép-kelet-európai országok számára, az ENSZ Korrupcióellenes Egyezményéhez hasonló állásfoglalások szerint. A projekt legkedvezőbb várható hatása a tapasztalat és a szakértelem megsokszorozása a korrupcióellenes küzdelem területén vezető nemzeti NGO-k együttműködése folytán, melyek

mind kiterjedt tapasztalatokkal bírnak a különböző kutatási és érdekképviseleti tevékenységekben.

A fent ismertetett négy különböző kutatást 2014 folyamán a hazai viszonyokra nézve Miklósi Zoltán vezetésével és Bártfai Zsolt részvételével az EKINT folytatta le.

**Adószám:** 21544938-2-42  
**Cégbíróság:** Fővárosi Törvényszék Cégbírósága  
**Cégjegyzék szám:** 01-09-919542

---

**Eötvös Károly Nonprofit Közhasznú Kft**

1088 Budapest, Szentkirályi utca 11

**Egyszerűsített éves beszámoló "A" eredménykimutatása  
(összköltség eljárással)**

**Beszámolási időszak:** 2014. január 01. - 2014. december 31.

Budapest, 2015. május 22.

---

A gazdálkodó  
képviselője

P.h.

A közzétett adatok könyvvizsgálattal nincsenek alátámasztva.

[EsBo program]

Adószám: 21544938-2-42

Cégjegyzék szám: 01-09-919542

## Egyszerűsített éves beszámoló "A" eredménykimutatása (összköltség eljárással)

Beszámolási időszak: 2014. január 01. - 2014. december 31.

	1000HUF	Alaptevékenység		Vállalkozási tevékenység		Összesen	
		Előző év	Tárgyév	Előző év	Tárgyév	Előző év	Tárgyév
I.	Értékesítés nettó árbevétele	0	0	5 196	5 730	5 196	5 730
II.	Aktivált saját teljesítmények értéke	0	0	0	0	0	0
III.	Egyéb bevételek	36 634	16 921	0	25	36 634	16 946
IV.	Anyagjellegű ráfordítások	14 423	4 406	5 007	4 374	19 430	8 780
V.	Személyi jellegű ráfordítások	16 568	20 619	43	234	16 611	20 853
VI.	Értécsökkenési leírás	156	137	22	46	178	183
VII.	Egyéb ráfordítások	227	537	32	102	259	639
<b>A.</b>	<b>ÜZEMI (ÜZLETI) TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE (I+-II+III-IV-V-VI-VII. sor)</b>	<b>5 260</b>	<b>-8 778</b>	<b>92</b>	<b>999</b>	<b>5 352</b>	<b>-7 779</b>
VIII.	Pénzügyi műveletek bevételei	216	396	31	160	247	556
IX.	Pénzügyi műveletek ráfordításai	383	0	55	14	438	14
<b>B.</b>	<b>PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE (VIII-IX. sor)</b>	<b>- 167</b>	<b>396</b>	<b>-24</b>	<b>146</b>	<b>- 191</b>	<b>542</b>
<b>C.</b>	<b>SZOKÁSOS VÁLLALKOZÁSI EREDMÉNY (+-A+-B sor)</b>	<b>5 093</b>	<b>-8 382</b>	<b>68</b>	<b>1 145</b>	<b>5 161</b>	<b>-7 237</b>
X.	Rendkívüli bevételek	0	129	0	44	0	173
XI.	Rendkívüli ráfordítások	0	0	0	0	0	0
<b>D.</b>	<b>RENDKÍVÜLI EREDMÉNY (X-XI. sor)</b>	<b>0</b>	<b>129</b>	<b>0</b>	<b>44</b>	<b>0</b>	<b>173</b>
<b>E.</b>	<b>ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY (+-C+-D. sor)</b>	<b>5 093</b>	<b>-8 253</b>	<b>68</b>	<b>1 189</b>	<b>5 161</b>	<b>-7 064</b>
XII.	Adófizetési kötelezettség	264	0	0	0	264	0
<b>F.</b>	<b>ADÓZOTT EREDMÉNY (+-E-XII. sor)</b>	<b>4 829</b>	<b>-8 253</b>	<b>68</b>	<b>1 189</b>	<b>4 897</b>	<b>-7 064</b>

Budapest, 2015. május 22.

A gazdálkodó képviselője

P.H.

A közzétett adatok könyvvizsgálattal nincsenek alátámasztva.

[EsBo program]

Adószám: 21544938-2-42

Cégjegyzék szám: 01-09-919542

**Egyszerűsített éves beszámoló "A" eredménykimutatása (összköltség eljárással)**

Beszámolási időszak: 2014. január 01. - 2014. december 31.

	1000HUF	Alaptevékenység		Vállalkozási tevékenység		Összesen	
		Előző év	Tárgyév	Előző év	Tárgyév	Előző év	Tárgyév
<b>G.</b>	<b>MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY</b>	<b>4 829</b>	<b>-8 253</b>	<b>68</b>	<b>1 189</b>	<b>4 897</b>	<b>-7 064</b>

Budapest, 2015. május 22.

A gazdálkodó képviselője

P.H.

A közzétett adatok könyvvizsgálattal nincsenek alátámasztva.

[EsBo program]

**Adószám:** 21544938-2-42  
**Cégbíróság:** Fővárosi Törvényszék Cégbírósága  
**Cégjegyzék szám:** 01-09-919542

---

**Eötvös Károly Nonprofit Közhasznú Kft**

1088 Budapest, Szentkirályi utca 11

**Egyszerűsített éves beszámoló mérlege "A" változat**

**A mérleg fordulónapja:** 2014. december 31.

Budapest, 2015. május 22.

---

A gazdálkodó  
képviselője

P.h.

A közzétett adatok könyvvizsgálattal nincsenek alátámasztva.

[EsBo program]



Adószám: 21544938-2-42

Cégjegyzék szám: 01-09-919542

**Egyszerűsített éves beszámoló mérlege "A" változat**

A mérleg fordulónapja: 2014. december 31.

	1000HUF	Előző év	Tárgyév
<b>01.</b>	<b>A. Befektetett eszközök (02-04. sorok)</b>	<b>451</b>	<b>166</b>
02.	I. Immateriális javak	0	0
03.	II. Tárgyi eszközök	451	166
04.	III. Befektetett pénzügyi eszközök	0	0
<b>05.</b>	<b>B. Forgóeszközök (06-09. sorok)</b>	<b>17 595</b>	<b>11 038</b>
06.	I. Készletek	0	0
07.	II. Követelések	453	9
08.	III. Értékpapírok	0	0
09.	IV. Pénzeszközök	17 142	11 029
<b>10.</b>	<b>C. Aktív időbeli elhatárolások</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>11.</b>	<b>ESZKÖZÖK (AKTIVÁK) ÖSSZESEN (01+05+10. sor)</b>	<b>18 046</b>	<b>11 204</b>
<b>12.</b>	<b>D. Saját tőke (13-19. sorok)</b>	<b>6 283</b>	<b>- 781</b>
13.	I. Jegyzett tőke	3 000	3 000
14.	II. Jegyzett, de még be nem fizetett tőke (-)	0	0
15.	III. Tőketartalék	0	0
16.	IV. Eredménytartalék	-1 614	3 283
17.	V. Lekötött tartalék	0	0
18.	VI. Értékelési tartalék	0	0
19.	VII. Mérleg szerinti eredmény	4 897	-7 064
<b>20.</b>	<b>E. Céltartalékok</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>21.</b>	<b>F. Kötelezettségek (22-24. sorok)</b>	<b>3 795</b>	<b>6 965</b>
22.	I. Hátrasorolt kötelezettségek	0	0
23.	II. Hosszú lejáratú kötelezettségek	0	0
24.	III. Rövid lejáratú kötelezettségek	3 795	6 965
<b>25.</b>	<b>G. Passzív időbeli elhatárolások</b>	<b>7 968</b>	<b>5 020</b>
<b>26.</b>	<b>FORRÁSOK (PASSZIVÁK) ÖSSZESEN (12+20+21+25. sor)</b>	<b>18 046</b>	<b>11 204</b>

Budapest, 2015. május 22.

A gazdálkodó képviselője

P.H.

A közzétett adatok könyvvizsgálattal nincsenek alátámasztva.

[EsBo program]

<b>Adószám:</b>	21544938-2-42
<b>Cégbíróság:</b>	Fővárosi Törvényszék Cégbírósága
<b>Cégjegyzék szám:</b>	01-09-919542

**Eötvös Károly Nonprofit Közhasznú Kft**  
1088 Budapest, Szentkirályi utca 11

**Kiegészítő melléklet**  
**2014.**

<b>Fordulónap:</b>	2014. december 31.
<b>Beszámolási időszak:</b>	2014. január 01. - 2014. december 31.

Budapest, 2015. május 22.

A gazdálkodó  
képviselője

P.h

## Tartalomjegyzék:

- 1. Általános információk a beszámolóhoz**
  - 1.1. A gazdálkodó bemutatása
  - 1.2. A beszámoló közreműködői
  - 1.3. Beszámoló nyilvánossága
- 2. A számviteli politika alkalmazása**
  - 2.1. Alkalmazott számviteli szabályok
  - 2.2. Devizás tételek értékelése  
Alkalmazott devizaárfolyam
  - 2.3. Értékcsökkenési leírás elszámolása  
Értékcsökkenési leírás módja  
Értékcsökkenés elszámolásának gyakorisága  
Kisértékű eszközök értékcsökkenési leírása
  - 2.4. Sajátos tevékenységgel kapcsolatos további információk
- 3. Mérleghez kapcsolódó kiegészítések**
  - 3.1. Előző évek módosítása
  - 3.2. Összehasonlíthatóság  
Össze nem hasonlítható adatok
  - 3.3. Befektetett eszközök  
Értékcsökkenési leírás utólagos módosítása
  - 3.4. Saját tőke  
Saját tőke változása  
Jegyzett tőke alakulása  
Kapcsolt vállalkozások által jegyzett tőke  
Visszavásárolt saját üzletrészek  
Lekötött tartalék jogcímei
  - 3.5. Kötelezettségek  
Öt évnél hosszabb lejáratú kötelezettségek  
Biztosított kötelezettségek  
Kapottnál nagyobb összegben visszafizetendő kötelezettségek
- 4. Eredménykimutatáshoz kapcsolódó kiegészítések**
  - 4.1. Előző évek módosítása
  - 4.2. Össze nem hasonlítható adatok
  - 4.3. Bevételek  
Kapott támogatások bemutatása
  - 4.4. Ráfordítások  
Ráfordítások alakulása  
Költségek költségnemenként
  - 4.5. Eredmény  
Döntés az eredmény felhasználásáról
- 5. Tájékoztató adatok**
  - 5.1. Bér- és létszámadatok  
Létszámadatok  
Béradatok  
Személyi jellegű egyéb kifizetések
  - 5.2. Környezetvédelem

Veszélyes hulladékok, környezetre káros anyagok  
Környezetvédelmi költségek  
Környezetvédelmi céltartalékok  
Nem látszó környezetvédelmi kötelezettségek

## **1. Általános információk a beszámolóhoz**

### **1.1. A gazdálkodó bemutatása**

Az Eötvös Károly Nonprofit Közhasznú Kft. jogelődjét a hasonló nevű közhasznú társaságot 2003-ban a Magyar Soros Alapítvány hozta létre azért, hogy a hagyományostól eltérő újszerű intézményi formát teremtsen a demokratikus magyar közélet formálására. Az Eötvös Károly Nonprofit Közhasznú Kft. tulajdonosa 2009-től az Eötvös Károly Közpolitikai Alapítvány. A Kft. egyfelől közpolitikai javaslatokat, háttér tanulmányokat készít, másfelől hosszabb távú társadalomtudományi kutatásokat, felméréseket végez.

Az Eötvös Károly Nonprofit Közhasznú Kft. a beszámolási időszakban rendszeres gazdasági tevékenységet székhelyén kívül nem folytatott, telephelye, illetőleg fióktelepe nincs.

### **1.2. A beszámoló közreműködői**

A beszámoló elkészítésével, a számviteli feladatok irányításával megbízott személy mérlegképes könyvelői képesítéssel bír, a nyilvántartásba vételt végző szervezet által vezetett könyvviteli szolgáltatást végzők nyilvántartásában szerepel, a tevékenység ellátására jogosító engedéllyel (igazolvánnyal) rendelkezik. A beszámoló elkészítéséért felelős személy neve, címe, regisztrációs száma:

Gráber Mihályné

1119 Budapest Petzvál József u. 56

regsz: 136049

A tárgyévi beszámoló adatai - mivel arra sem a gazdálkodási forma, sem a nagyságrendek, sem más jogszabályi előírás alapján kötelezettség nincs - könyvvizsgálattal nincsenek alátámasztva.

### **1.3. Beszámoló nyilvánossága**

A számviteli beszámoló és az ahhoz kapcsolódó kiegészítő információk, jelentések a jogszabályok által előírt nyilvánosságon túl az Eötvös Károly Nonprofit Közhasznú Kft. székhelyén és az interneten is megtekinthetők. A székhely pontos címe: 1088 Budapest, Szentkirályi utca 11.

A beszámolót tartalmazó honlap: [www.ekint.org](http://www.ekint.org)

## **2. A számviteli politika alkalmazása**

### **2.1. Alkalmazott számviteli szabályok**

Jelen beszámoló a hatályos magyar számviteli előírások és az Eötvös Károly Nonprofit Közhasznú Kft. kialakított számviteli politikája szerint került összeállításra, a törvény előírásaitól való eltérésre okot adó körülmény nem merült fel.

### **2.2. Devizás tételek értékelése**

#### **Alkalmazott devizaárfolyam**

A beszámoló devizanemétől eltérő pénzürtékre szóló, vagy idegen deviza alapú eszközök és kötelezettségek, - kivéve a beszámoló devizaneméért vásárolt valutát, devizát - valamint bevételek és

ráfordítások értékének meghatározása egységesen - a jogszabály által megengedett kivételekkel a számviteli politikában rögzített módon való eltéréssel - a Magyar Nemzeti Bank által közzétett, hivatalos devizaárfolyamon történik.

### **2.3. Értékcsökkenési leírás elszámolása**

#### **Értékcsökkenési leírás módja**

Az évenként elszámolandó értékcsökkenés megtervezése - az egyedi eszköz várható használata, ebből adódó élettartama, fizikai és erkölcsi avulása, az egyéb körülmények és a tervezett maradványérték figyelembevételével - általában az eszköz bekerülési (bruttó) értékének arányában történik. Az értékcsökkenési leírás elszámolása időarányosan (lineáris leírási módszerrel) történik.

#### **Értékcsökkenés elszámolásának gyakorisága**

Az értékcsökkenési leírás elszámolására - mind a főkönyvben, mind a kapcsolódó analitikákban - üzleti évenként egy alkalommal kerül sor, kivéve a kivezetett eszközök terv szerinti törtévi értékcsökkenését, mely a kivezetéskor elszámolásra kerül. Terven felüli értékcsökkenési leírás elszámolás az azt megalapozó eseménnyel egyidejűleg vagy a fordulónapi értékelés keretében történik.

#### **Kisértékű eszközök értékcsökkenési leírása**

A 100 E Ft, vagy ennek megfelelő devizaösszeg alatti egyedi bekerülési értékkel bíró vagyoni értékű jogok, szellemi termékek, tárgyi eszközök bekerülési értéke a használatbavételkor értékcsökkenési leírásként egy összegben elszámolásra kerül. Ebben az esetben az értékcsökkenési leírást tervezni nem kell.

### **2.4. Sajátos tevékenységgel kapcsolatos további információk**

A közhasznú jogállás alapján közzéteendő kiegészítő információk, az üzleti évben végzett főbb tevékenységek és programok az alábbiak:

Az intézet munkatársain keresztül aktívan részt vesz a hazai közéletben, megszólalásaiban következetesen kiállva az egyéni szabadság és az alkotmányosság alapértékei mellett. Az intézet munkatársai rendszeres szereplők a nyomtatott és elektronikus sajtóban, nagy számban jegyeznek nyilatkozatokat és publicisztikákat, melyek a nyilvánosság széles köréhez jutnak el.

Továbbra is élve az irónia nyújtotta lehetőségekkel, 2014 januárjában honlapunkon fiktív hatodik Alaptörvény-módosítást tettünk közzé, így tiltakozva a pillanatnyi politikai érdekeknek alárendelt Alaptörvény-kiegészítések ellen.

Az Eötvös Károly Intézet, a Magyar Helsinki Bizottság és Társaság a Szabadságjogokért közös sajtóközleményt adott ki a választások tisztaságának megóvása érdekében, az Alkotmánybíróság, a Nemzeti Választási Bizottság és az adatvédelmi hatóság a választási visszaélésekkel kapcsolatban hozott, kormányérdekeket kiszolgáló döntéseire válaszol.

A Védegylettel együttműködve röpiratot fogalmaztunk a miniszterelnök-jelöltek vitájáról, melynek megszervezése érdekében konkrét lépéseket is tettünk. Röpiratunkban figyelmeztettünk: a demokratikus értékek romlásának jele, hogy a miniszterelnök-jelöltek vitájának alkotmányos hagyománya 2010-ben megszakadt Magyarországon, ezért a vita hagyománya helyreállítandó.

Közleményben üdvözlöttük az Európai Bíróság áprilisi ítéletét, melyben megállapítást nyert, hogy az adatvédelmi biztos intézményét jogszerűtlen körülmények között váltotta fel a

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság. Az ítélet előzménye, hogy 2011-ben az EKINT figyelmeztette a kormányt a potenciális kötelezettségszegési eljárásra, majd a Magyar Helsinki Bizottsággal és a Társaság a Szabadságjogokért szervezettel közösen hívta fel az Európai Bizottság elnökének figyelmét a jogsértésre.

A választásokat követően felhívást tettünk közzé az alkotmányosság helyreállítására, melyben egyértelművé tettük, hogy az ország az alkotmányos jogállapottól egyre távolabb sodródik, a választás eredménye pedig akkor sem igazolhatná az alkotmányosság szétzilálását, ha méltányos versenyben született volna.

Április második felében a Gyulai Törvényszék bírója a Szebb Jövőért Egyesület felosztatását elutasító ítéletében mentegette a „cigánybűnözés” teóriáját és az ezen alapuló szélsőséges akciókat, megtagadva a minden embert egyenlően megillető méltóságot, a jogegyenlőséget és a kirekesztés tilalmát, valamint a jogok és kötelezettségek egyéni jellegét. Az intézet közleményt adott ki az ügy kapcsán, egyértelművé téve, hogy a magyar államot képviselő bírák az ítélezés során kizárólag a törvénynek megfelelően nyilvánulhatnak meg: aki közhatalmat gyakorol, nem a saját nevében beszél, hanem a törvénynek ad hangot.

Májusban vitaindító javaslatot tettünk közzé az alkotmányosság híveinek feladatairól, azzal a céllal, hogy nyilvános vitát, illetve társadalmi párbeszédet kezdeményezzünk.

Szintén májusban az Emberi Jogok Európai Bírósága igazolta a Legfelsőbb Bíróság elnökének idő előtti elmozdításával kapcsolatban az intézet által is többször kifejtett, a bírói függetlenséggel kapcsolatos aggályokat. Az intézet közleményben üdvözölte a Bíróság döntését.

2013-as tevékenységünkhöz kapcsolódva, 2014-ben is foglalkoztunk választási témákkal. 2014 júniusában az Országgyűlés négy hónappal az önkormányzati választások előtt sürgős eljárásban rajzolta át a fővárosi választási rendszert. A Társaság a Szabadságjogokért, a Magyar Helsinki Bizottság és az EKINT közleményben jelezte, hogy az alkotmányosság elveivel és a nemzetközi normákkal összeegyeztethetetlennek tartja a fővárosi önkormányzati képviselői rendszer átalakítását, a törvényt kozmetikázó újabb javaslatokkal együtt is. A három szervezet részletes állásfoglalását eljuttatta a Velencei Bizottsághoz és az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezethez (EBESZ) is.

Júliusban az igazságügyi miniszter elnézést kért a tisztségéből jogellenesen elmozdított korábbi adatvédelmi biztostól. A Társaság a Szabadságjogokért, az Eötvös Károly Intézet és a Magyar Helsinki Bizottság szerint a magyar polgároktól kellett volna elnézést kérnie, a sajnálkozás pedig nem is orvosolja a jogsértést, minderről pedig nyílt levélben tájékoztattuk Trócsányi Lászlót.

A kormányfő tusványosi beszéde után az intézet közleményben tette egyértelművé, hogy Orbán Viktor már nem tekinti mércének és hivatkozási alapnak a rendszerváltást és annak intézményi vízióját, az alkotmányos, liberális demokráciát, szeptemberben pedig „Bohócsapokban” címmel adtuk ki állásfoglalást az aktuális közállapotokról.

Az intézet határozottan kiállt amellett, hogy az ombudsman a társadalmi nyilvánosság egyik alapvető intézménye, ezért az alapvető jogok biztosának a parlament igazságügyi bizottságának zárt ülésén lezajlott meghallgatása nem lehetett jogszerű. Az alapvető jogok biztosa ellen indult hecckampány szerint az ombudsmani hivatal előre egyeztetett ajánlásának

megjelenéséről egy jogvédő szervezettel. Az intézet fontosnak látta hangsúlyozni, hogy egyedi ombudsmani vizsgálat ügyében sehol a világon sincs semmilyen beleszólási joga a parlamenteknek az általuk megválasztott ombudsmanok munkájába.

2014-ben több alkalommal foglalkoztunk a rendőrképmás közzétételének kérdésével. Szeptemberben üdvözlöttük az Alkotmánybíróság határozatát, melynek értelmében a sajtóban többé nem kell kitakarni az intézkedő rendőrök arcát. A Kúria és az Alkotmánybíróság ellentmondó döntései miatt később kialakult patthelyzet feloldására októberben tettünk javaslatot, amellett érvelve, hogy a Kúriának kell kijavítania a rendőrök fényképezését tiltó hibás döntését. Mivel a jogbizonytalanság eredményeképp még novemberben is tartotta magát a sajtóban a rendőrök kitakarásának gyakorlata, honlapunkon hívtuk fel a figyelmet a helyzet visszasságára.

A kormányzat civil szféra elleni támadásaira reagálva támogatásunkról biztosítottuk a megtámadottakat, majd éles hangú kritikával illettük a Századvég tevékenységét és finanszírozási hátterét. Állásfoglalásunkban rámutattunk, hogy míg a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal a norvég adófizetők pénzén eszközölt zoknivásárlások miatt tesz büntető feljelentéseket, a kormányzati megrendeléseket teljesítő Századvég kutatási intézet még volt kutatási igazgatójának saját elmondása szerint is pénzmosodaként működik.

Az intézet a civil szervezetek hatósági vegzálásával kapcsolatban nemzetközi fórumokon is kifejtette véleményét. Az Európai Biztonsági és Együttműködési szervezet (EBESZ) nemzetközi emberi jogi tanácskozásán az EKINT is részt vett, és a Magyar Helsinki Bizottsággal, a Társaság a Szabadságjogokért munkatársaival, illetve a Transparency International Magyarország képviselőivel közös előadásukban bemutatták a demokratikus intézményrendszer magyarországi álláspontját, illetve a kormány civil szervezetekkel szembeni lépéseit.

Felhívtuk a figyelmet arra, hogy egy erős elnöki rendszer kiépítése komoly veszélyt jelent a demokráciára. Kiálltunk a köztársasági elnök parlament általi megválasztása mellett, rámutatva, hogy nem véletlenül az elnöki rendszerek sajátja a közvetlen elnökválasztás, hiszen egy közvetlenül, a nép által választott elnök erős késztetést érezhet arra, hogy hatalma kiterjesztésével illetve hatáskörei értelmezésével önálló döntési jogosultságot szerezzen.

Hagyományos jogállamfigyelő tevékenységünk keretében 2014-ben is számos elemzést adtunk közre.

Alkotmányjogi Kisokos néven indítottunk elemzőblogot az Alkotmánybíróság határozatainak közérthető tolmácsolására vállalkozva, „Amit mindig tudni akartál az alkotmányról, de soha nem merted megkérdezni!” – jeligével, így tiltakozva az alkotmányosság eróziója ellen.

Ecsetvonások egy rossz festményen címmel a Népszabadság 2014. március 21-i számában jelent meg az Eötvös Károly Intézet, a Magyar Helsinki Bizottság és a Társaság a Szabadságjogokért négyrészes sorozatának utolsó, az alapjogok elemzésével foglalkozó darabja.

Szeptemberben a Népszabadságban megjelent elemzéseket bővített formában, magyarázó megjegyzésekkel ellátva egy külön honlapon tettük közzé. Az Elmúltnégyév: A jogállam pusztulása 2010-2014 címen közreadott elemzés népszerűsítéséhez vírusvideót is készítettünk.

2014-ben készült el továbbá az EKINT és több más civil szervezet közös munkájaként egy angol nyelvű átfogó elemzés az európai értékek magyarországi helyzetéről. A 2010 és 2014 közötti időszokról szóló elemzés összefoglalja, hogy az elmúlt négy év kormányzati intézkedései hogyan ásták alá az EU értékeit Magyarországon.

Számos esetben kezdeményeztünk jogi eljárásokat, illetve ehhez kapcsolódóan különböző jogsértések elszenvedőit is ösztönöztük jogi eljárások megindítására. Ez a tevékenységcsoport 2012 óta szakmai profilunk állandó részét képezi.

2014 januárjában az EKINT a Helsinki Bizottsággal közösen fordult az alapvető jogok biztosához az előzetes letartóztatás felső időkorlátját eltörülő jogszabály alkotmányellenessége miatt. A két szervezet beadványában azt kérte Székely László ombudsmantól, hogy vigye az Alkotmánybíróság elé az ügyet és kezdeményezze a tavaly novemberben elfogadott az emberiesség elvét és a személyes szabadsághoz való jogot sértő törvény megsemmisítését.

Az intézet a Magyar Helsinki Bizottsággal és a TASZ-szal közösen pártoknak szóló strasbourgi mintakérelmet készített, hogy azok a politikai hirdetések elfogadhatatlan korlátozása miatt a strasbourgi Emberi Jogok Európai Bíróságához fordulhassanak. Az akció célja volt, hogy a pártok sikerrel léphessenek fel a demokratikus nyilvánosságot korlátozó, alaptörvénybe is foglalt kampányszabály ellen. Az elkészített biankó beadványt a pártok képviselőinek – ha egyetértettek az abban foglaltakkal – csak le kellett tölteniük a szervezetek honlapjáról és aláírásukkal ellátniuk.

Mivel sajtóbeszámolók szerint valószínűsíthető volt, hogy a választások során a pártok tömegesen csaltak az ajánlások összegyűjtésével, az intézet a Helsinki Bizottsággal és a TASZ-szal összefogva felhívást adott ki olyan választópolgárokat keresve, akik ajánlásukkal támogattak egy jelöltet, és szerették volna kideríteni, hogy személyes adataik tudtukon és akarataikon kívül más jelöltek ajánlóívére is átkerültek-e. A három szervezet egy mintalevelet és egy ahhoz tartozó útmutatót tett közzé, hogy bárki utánajárhasson, visszaéltek-e adataival.

2014. májusában az EKINT az Emberi Jogok Európai Bíróságához fordult a Terrorelhárítási Központ (TEK) évek óta tartó gyakorlata miatt, miszerint a TEK bírói engedély nélkül, csupán miniszteri jóváhagyással bárki életének bármely legbenső részletét titokban megfigyelheti. Az eljárás előzménye egy 2012 júniusában szintén az intézet által benyújtott alkotmányjogi panasz.

Más civil szervezetekkel együtt az EKINT is az országos rendőrfőkapitányhoz fordult a rendőrség romákat zaklató bírságolási gyakorlata miatt. A TASZ, a Helsinki Bizottság, a NEKI, az Ide tartozunk! Roma Közösségi Hálózat, az EKINT, valamint a Roma Sajtóközpont levélben kérték az országos rendőrkormányt, hogy az ORFK a szakmai párbeszéd elindítása és a helyzet javítása érdekében támogassa egy civil-rendőr munkacsoport megalakulását.

Különböző rendezvények megszervezésével vállalkoztunk a közbeszéd élénkítésére és az alkotmányos értékek népszerűsítésére.

Októberben Szabad egyház a szabad államban”- címmel szerveztünk konferenciát az egyházak ügyének megvitatására az OSA Archívumban. A konferenciához a hatályos szabályozást feldolgozó háttéranyagot készítettünk, a rendezvény előtt pedig a közbeszéd élénkítésére vitairatot tettünk közzé.



2014-ben megtartottuk már-már hagyományosnak tekinthető Legyen köztársaság!-című közéleti-kulturális fesztiválunkat.

### Increasing Resilience in Surveillance Societies (IRISS)

Az Eötvös Károly Intézet 2012 februárja, vagyis a projekt indulása óta részt vesz az Increasing Resilience in Surveillance Societies (IRISS) kutatási projektben, amely az EU FP7-es programja keretében kilenc európai országból 16 intézmény együttműködésével folyik.

A kutatás keretében az EKINT 2014. novemberében „Nem lehet az enyém, ami rólam szól? Az érintett joga és esélye személyes adatai megismerésére” címmel műhelybeszélgetést szervezett a vizsgálatban érintett magyar adatkezelő szervezetek számára, amelyen a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság képviselője is részt vett. A kutatás magyarországi vezetői írásban részletesen is tájékoztatták a hatóság elnökét a vizsgálat eredményeiről.

### Privacy and Security Mirrors (PRISMS)

Az Eötvös Károly Intézet tagja a 2012-ben alakult PRISMS (Privacy and Security Mirrors) kutatási konzorciumnak, amely az EU FP7 program keretében végzi tevékenységét, további hét európai intézménnyel együttműködve.

A projekt célkitűzése, hogy e vélemények és tényezők ismeretében egy döntéstámogató rendszert hozzon létre, amely a befektetők és politikai döntéshozók számára már a fejlesztések korai szakaszában megvilágítja a biztonság növelését célzó technológiák alkalmazásának előnyeit és hátrányait, és elősegíti azon megoldások kiválasztását, amelyek a lehető legnagyobb biztonságot a magánszféra lehető legkisebb sérelmével képesek nyújtani. Ez a rendszer nem csak az alapjogok kellő tiszteletben tartását és megfelelő szintű védelmét támogatja, de hozzájárulhat az előnytelen beruházások megakadályozásához is.

### Promoting effective anti-corruption framework in the Central and Eastern European Countries (FINEC)

Az intézet 2013 májusa óta vesz részt a FINEC elnevezésű, szintén az Európai Unió által támogatott projektben, amely egy hatékony korrupció-ellenes keretrendszer kialakítását célozza a közép- és kelet európai régióban. A projekt a Visegrádi Alap és az Európai Unió „a bűnmegelőzés és a bűnözés elleni küzdelem” programjának társfinanszírozásában jött létre, Csehország, Szlovákia, Észtország, Lengyelország és Magyarország részvételével, és elsősorban az információszabadság, a politikai pártok finanszírozása, valamint a közérdekű bejelentések kérdéskörével foglalkozik, egyéb kapcsolódó témák mellett.

## **3. Mérleghez kapcsolódó kiegészítések**

### **3.1. Előző évek módosítása**

A korábbi (lezárt) évekhez kapcsolódóan a tárgyévben ellenőrzés, önellenőrzés semmiféle hibát nem tárt fel, a mérleg korábbi időszakra vonatkozó korrekciókat nem tartalmaz.

## 3.2. Összehasonlíthatóság

### Össze nem hasonlítható adatok

Az Eötvös Károly Nonprofit Közhasznú Kft mérlegében az adatok - a jogszabályi változások miatti átrendezéseken túl - összehasonlíthatók az előző üzleti év megfelelő adatával.

## 3.3. Befektetett eszközök

### Értékcsökkenési leírás utólagos módosítása

A terv szerint elszámolásra kerülő értékcsökkenés megváltoztatására a tárgyidőszakban nem került sor.

## 3.4. Saját tőke

### Saját tőke változása

A saját tőke elemeinek tárgyévi változásai, valamint a változások okai az alábbiak:

#### Saját tőke alakulása

Tőkeelem 1000HUF	Előző időszak	Tárgyidőszak	Változás
Jegyzett tőke	3 000	3 000	
Jegyzett, de be nem fizetett tőke	0	0	
Tőketartalék	0	0	
Eredménytartalék	-1 614	3 283	4 897
Lekötött tartalék	0	0	
Értékelési tartalék	0	0	
Mérleg szerinti eredmény	4 897	-7 064	-11 961
<b>Saját tőke összesen</b>	<b>6 283</b>	<b>- 781</b>	<b>-7 064</b>

### Jegyzett tőke alakulása

A jegyzett tőke a tárgyidőszakban nem változott.

### Kapcsolt vállalkozások által jegyzett tőke

A jegyzett tőke kapcsolt vállalkozások által jegyzett összeget nem tartalmaz.

### Visszavásárolt saját üzletrészek

A társaság a tárgyévben saját üzletrészeivel nem rendelkezett, saját üzletrészt sem közvetlenül, sem közvetve nem szerzett meg és nem idegenített el.

### Lekötött tartalék jogcímei

A mérlegben lekötött tartalék nem jelenik meg.

## 3.5. Kötelezettségek

### Öt évnél hosszabb lejáratú kötelezettségek

A mérlegben olyan kötelezettség nem szerepel, amelynek a hátralévő futamideje több mint öt év.

## **Biztosított kötelezettségek**

A mérlegben kimutatott tárgyévi kötelezettségek között zálogjoggal vagy hasonló jogokkal biztosított kötelezettség nem szerepel.

## **Kapottnál nagyobb összegben visszafizetendő kötelezettségek**

A tárgyévi kötelezettségek között olyan kötvénykibocsátás miatti tartozás, váltótartozás vagy egyéb kötelezettség nincs, ahol a visszafizetendő összeg nagyobb a kapott összegnél.

## **4. Eredménykimutatáshoz kapcsolódó kiegészítések**

### **4.1. Előző évek módosítása**

A korábbi (lezárt) évekhez kapcsolódóan a tárgyévben ellenőrzés, önellenőrzés semmiféle hibát nem tárt fel, az eredménykimutatás korábbi időszakra vonatkozó korrekciókat nem tartalmaz.

### **4.2. Össze nem hasonlítható adatok**

Az Eötvös Károly Nonprofit Közhasznú Kft eredménykimutatásában az adatok - a jogszabályi változások miatti átrendezéseken túl - összehasonlíthatók az előző üzleti év megfelelő adatával.

### **4.3. Bevételek**

Az Eötvös Károly Nonprofit Közhasznú Kft bevételeinek megoszlását, és azok alakulását mutatja be az alábbi táblázat:

**Bevételek alakulása és megoszlása**

Bevétel-kategória	Előző év		Tárgyév	
	1000HUF	%	1000HUF	%
Árbevétel	5 196	12.3	5 730	24,5
Aktivált saját teljesítményérték	0	0.0	0	0,0
Egyéb bevételek	36 634	87.1	16 946	72,4
Pénzügyi műveletek bevételei	247	0.6	556	2,4
Rendkívüli bevételek	0	0.0	173	0,7
<b>Bevételek összesen</b>	<b>42 077</b>	<b>100.0</b>	<b>23 405</b>	<b>100,0</b>

## Kapott támogatások bemutatása

A támogatási program keretében kapott, folyósított, elszámolt végleges jelleggel kapott támogatások forrásai, elszámolása és főbb számszaki jellemzői az alábbiak:

### Végleges jelleggel kapott támogatások

Támogatás (1000HUF)	Kapott Összeg	Felhasználás		Rendelkezésre álló összeg
		korábbi	tárgyévi	
Önkormányzati	0	0	0	0
Egyéb adomány FINEC Promoting an Effective Anti- Corruption Framework in the Central and Eastern European Countries	8 014	1 677	3 098	3 239
„IRISS” EU Kutatási és Technológiafejlesztési Keretprogram	26 318	21 595	4 723	0
„PRISMS” EU Kutatási és Technológiafejlesztési Keretprogram	15 055	7 954	5 863	1 238
„OTKA” Alapjogok a bírósági ítélkezésben	10 965	8 224	2 741	0
Egyéb adomány magánszemélyek	424	0	424	0
<b>Összesen:</b>	<b>60 776</b>	<b>39 450</b>	<b>16 849</b>	<b>4 477</b>

### Visszatérítendő kapott támogatások

Támogatás (1000HUF)	Kapott Összeg	Felhasználás		Rendelkezésre álló összeg
		korábbi	tárgyévi	
Önkormányzati	0	0	0	0
Központi	0	0	0	0
Nemzetközi	0	0	0	0
Más gazdálkodótól kapott	0	0	0	0
<b>Összesen:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## 4.4. Ráfordítások

### Ráfordítások alakulása

Az Eötvös Károly Nonprofit Közhasznú Kft ráfordításainak megoszlását, és azok alakulását mutatja be az alábbi táblázat:

### Ráfordítások alakulása és megoszlása

Ráfordítás-kategória	Előző év		Tárgyév	
	1000HUF	%	1000HUF	%
Anyagjellegű ráfordítások	19 430	52.6	8 780	28.9
Személyi jellegű ráfordítások	16 611	45.0	20 853	68.4
Értécsökkenési leírás	178	0.5	183	0.6
Egyéb ráfordítások	259	0.7	639	2.1
Pénzügyi műveletek ráfordításai	438	1.2	14	0.0
Rendkívüli ráfordítások	0	0.0	0	0.0
<b>Ráfordítások összesen</b>	<b>36 916</b>	<b>100.0</b>	<b>30 469</b>	<b>100.0</b>

## Költségek költségnemenként

A költségek költségnemenkénti megoszlását mutatja be az alábbi táblázat:

### Költségek költségnemenkénti megoszlása, alakulása

Költségnem	Előző év		Tárgyév	
	1000HUF	%	1000HUF	%
Anyagjellegű ráfordítások	19 430	53.6	8 780	29.5
Személyi jellegű ráfordítások	16 611	45.9	20 853	69.9
Értécsökkenési leírás	178	0.5	183	0.6
<b>Költségnemek összesen</b>	<b>36 219</b>	<b>100.0</b>	<b>29 816</b>	<b>100.0</b>

## 4.5. Eredmény

### Döntés az eredmény felhasználásáról

A jóváhagyásra jogosult testület által elfogadott határozat mindenben megegyezik az adózott eredmény felhasználásra vonatkozó javaslattal.

## 5. Tájékoztató adatok

### 5.1. Bér- és létszámadatok

#### Létszámadatok

A tárgyévben foglalkoztatott munkavállalók átlagos statisztikai állományi létszámát mutatja be az alábbi táblázat:

#### Átlagos statisztikai állományi létszám megoszlása

Állománycsoport (fő)	Átlagos létszám
Szellemi	2
Fizikai	0
<b>Összesen:</b>	<b>2</b>

#### Béradatok

A tárgyévben foglalkoztatott munkavállalók bérköltségét mutatja be az alábbi táblázat:

#### Bérköltség megoszlása

Állománycsoport (1000HUF)	Bérköltség
Szellemi foglalkozásúak	1337
Fizikai foglalkozásúak	0
<b>Összesen:</b>	<b>1337</b>

## **Személyi jellegű egyéb kifizetések**

A tárgyévben munkavállalóknak egyéb személyi jellegű kifizetés nem történt.

## **5.2. Környezetvédelem**

### **Veszélyes hulladékok, környezetre káros anyagok**

A tevékenység jellegéből adódóan az Eötvös Károly Nonprofit Közhasznú Kft nem termel, és nem tárol veszélyes hulladékot, a tevékenység során keletkező, környezetre káros anyagok elenyészők.

### **Környezetvédelmi költségek**

Közvetlenül környezetvédelemmel kapcsolatosan sem az előző üzleti évben, sem a tárgyévben költség nem került elszámolásra.

### **Környezetvédelmi céltartalékok**

A környezetvédelmi kötelezettségek, a környezet védelmét szolgáló jövőbeni költségek fedezetére sem az előző üzleti évben, sem a tárgyévben céltartalék-képzés nem történt.

### **Nem látszó környezetvédelmi kötelezettségek**

A kötelezettségek között ki nem mutatott környezetvédelmi, helyreállítási kötelezettség a fordulónapon nem állt fenn.