

A Magyar Szocialista Párt (MSZP) válasza

Tisztelt Elnök Úr!

Engedje meg, hogy mindenekelőtt kifejezzem köszönetünket azért a kezdeményezésért, amelyet az Eötvös Károly Intézet és személyesen Ön tesz azért, hogy egy közös értékrend megfogalmazására ösztönözze mindazokat a társadalmi és politikai erőket, amelyek célja a jogállam helyreállítása.

A jogállamiság és a demokrácia helyreállításáról a Magyar Szocialista Párt kezdeményezésére folytatott tárgyalássorozatról kiadott záróközlemény (2013. március 7.) hűen tükrözi a 2010 óta zajló folyamatok értékelését:

2010-ben az új többség tevékenységének az eredményeként megkezdődött a hatalommegosztás két évtized alatt kialakított rendszerének átalakítása (lebontása). A parlament kétharmados többsége konszenzus nélkül új alaptörvényt alkotott, és sarkalatos törvények egész sorát hozta meg. Elfoglalták a független intézményeket, az élükre kinevezett vezetők mandátumát több kormányon átnyúló időszakra bebetonozták. Korlátozták az Alkotmánybíróság jogait, pártközeli emberekkel duzzasztották fel a testületet, megszüntették a korábbi ombudsmani rendszert. Megteremtették az indoklás nélküli elbocsátás lehetőségét, rendre visszamenőleges hatályú jogszabályokat alkottak. Súlyosan korlátozták a sajtó szabadságát, kizárólag kormánypárti tagokból álló médiahatóságot hoztak létre, megszűnt a kiegyen súlyozott tájékoztatás. Ma már nem mindig érvényesül a törvényes bíróhoz való jog, az igazságszolgáltatás csúcsán új szervezetek jöttek létre, melyeket hosszú időre kinevezett kormányközeli vezetők irányítanak. Sérül a vallásszabadság, az egyházak elismerése politikai kegygé vált. A hatvankettedik életévüket betöltött bírakat nyugdíjba kényszerítették, a bírósági vezetők kiválasztása a pártpolitika játszótéere lett. A hatalom megtorló büntetőpolitikát alakított ki, azt elsősorban a csekély súlyú bűncselekmények elkövetőire és a politikai ellenfelekre irányította. Az állam működését a konzervatív-jobboldali ideológia hatja át, mindennaposá vált a vallás, a nemzetiség, a szexuális irányultság vagy a családmodell szerinti diszkrimináció. A korrupció és a kormánypárthoz kötődő gazdasági birodalom támogatása a rendszer sajátjává, fő jellemzőjévé vált. Egyoldalúan a jelenlegi kormánypártnak kedvező választási és választási eljárási szabályokat alkottak, melyek jelentős társadalmi elégedetlenség és ellenállás esetén is biztosítani tudják a jobboldali kurzus további hatalmát. Az esetleges kormányváltás utánra pedig olyan kétharmados szabályokat hoztak létre, amelyek komolyan megnehezítik, hogy egy következő kormány a választási programjában foglaltaknak megfelelően kormányozhasson.

A Magyar Szocialista Párt az alaptörvény koncepciójának bizottsági előkészítése során írásban is rögzítette, milyen alkotmányos rendszert tart kívánatosnak: a Magyar Köztársaságot független, demokratikus és szociális jogállamként javasoljuk meghatározni, amely a jogállamiság és a hatalmi ágak elválasztásának az elvére épül. Azok a célok, amelyeket akkor és azóta - az iménti alapelvvel összhangban - megfogalmaztunk, összhangban állnak a Legyen Köztársaság! Alkotmánypolitikai vázlat Magyarország politikai válsága idején (2015. március) e vitairatukban foglaltakkal.

A Nemzeti Együttműködés Rendszerének felszámolása, az alkotmány és a jogállami alkotmányosság helyreállítása az ehhez szükséges politikai erőviszonyok mellett azt is megkívánja, hogy tegyük egyértelművé: nem csupán az 1989-1990-es alkotmányozási folyamat eredményeként létrejött demokratikus jogállami rendszer visszaállítását tartjuk kívánatosnak, hanem annak továbbfejlesztése is célunk. Álláspontunk szerint ugyanis a hatályon kívül helyezett Alkotmány által biztosított jogállami kereteket a közvetlen hatalomgyakorlás eszközrendszerének a kibővítésével ki kell tágítani. Ebből a

népszavazás intézményének a megerősítésével, valamint a közjogi tisztségek betöltése kapcsán a jelölési rendszer „társadalmasításával”, kiszélesítésével kapcsolatos gondolkodásunkat emelem ki.

Az új alkotmányos keretek megalkotása természetesen az elsődleges feladat. Egyetértek azzal is - és ismét utalok az MSZP alkotmánykoncepciójában foglaltakra -, hogy az alapvető jogok és az alkotmányvédelem tekintetében elengedhetetlen az alkotmányos rendszer stabilitásának a megteremtése. Egyértelmű az is, hogy az alkotmány kikényszeríthetőségét és az Alkotmánybíróság tekintélyét vissza kell állítani.

Ismételten utalok a hivatkozott záróközleményre, s felidézem a jogállamiság és a demokrácia működésének a helyreállítására vonatkozó cselekvési programot, amelyet a záróközleményben megfogalmaztunk: „... célja Magyarországon a szabadságra, a jog uralmára, a polgárok jog előtti egyenlőségére és egymás iránt érzett felelősségére, az emberi méltóság megóvására, a többség felhatalmazásával működő kormányzásra és a kisebbség védelmére épülő köztársaság megújítása. A politikai pártoknak felelősséget kell vállalni azért, hogy a jogállamban megtestesülő értékeket a hatalom gyakorlói tiszteletben tartják, tevékenységüket a közösség iránti alázat, a mérséklet és a belátás jellemzi. Az alkotmányos rendszernek olyan értékeket kell közvetítenie, amelyekkel a hatalom forrása, a nép is azonosulni tud.” Mivel a Fidesz-KDNP pártszövetség a jogállamot politikai és társadalmi konszenzus nélkül bontotta le, elkerülhetetlennek tartjuk egy új alkotmány megalkotását; az alkotmány normatív erejű szimbólum, amely kifejezi az adott társadalom értékrendjét, amely minden polgár számára elfogadható és tisztelhető kell, hogy legyen. Az új alkotmány tartalmát ezért széles körű társadalmi párbeszédben, valódi társadalmi konszenzus mentén kell kialakítani.

Addig is azonban, amíg egy új alkotmány melletti széleskörű társadalmi és politikai egyetértés meg tud születni, azonnal szükség van az alkotmányosság és a demokrácia gyors, jogállami eszközökkel történő helyreállítására; jó kormányzás ugyanis csak jól működő alkotmányos demokráciában valósítható meg.

A megjelölt Záróközlemény az alábbi haladéktalan változtatások mellett foglalt állást:

„1. A 2014-es országgyűlési választások után haladéktalanul olyan alkotmányi szabályozást kell alkotni, amelynek legfontosabb üzenete a társadalmi-, szociális-, gazdasági- és jogbiztonság. A köztársaság megújítása jegyében az alkotmánynak hazánk elnevezéseként a Magyar Köztársaságot nevesítenie kell.

Az emberi méltóság kiemelkedő alkotmányjogi védelme az alapvető jogok elismerésének és biztosításának kiinduló pontja. Az emberi méltóság mindenképp kiterjed az egyenlő bánásmód biztosítására, valamint az esélyegyenlőség előmozdítására, amelynek során különösen a nők, a gyermekek, az idősek, a fogyatékos személyek fennálló hátrányainak csökkentése az állam és a közösség kötelezettsége. A jövő nemzedékek méltóságának védelme érdekében az államnak és a közösségnek a társadalmi, gazdasági és környezeti fenntarthatóság tiszteletben tartása mellett kell tevékenykednie.

Az alaptörvény államcélként fokozta le a gazdasági, szociális és kulturális jogokat. Ezek a jogok ugyan értelemszerűen csak a gazdaság teherbíró képességének keretei között érvényesülhetnek, azonban rendelkezniük kell egy olyan, kikényszeríthető alapjogi tartalommal, ami az emberhez méltó létezését lehetővé teszi. Ennek megfelelően alkotmányi szinten kell rögzíteni, hogy mindenkinek joga van az emberi lét alapvető feltételeihez, amelyet rászorultság esetén az állam a társadalombiztosítási és a

szociális juttatások összességével biztosít. Hajléktalanság esetén továbbá mindenkinek joga van ahhoz, hogy az emberi életet közvetlenül fenyegető veszélyhelyzet elhárításához szükséges szállása legyen. Az egészséghez való jog körében rendelkezni kell arról, hogy az öngondoskodás állami ösztönzése mellett mindenkinek Joga van a nemzeti kockázatközösségen alapuló társadalombiztosítás keretében igénybe vehető egészségügyi ellátásokhoz, amelyek igénybevételét törvény az érintett teherviselő képességéhez igazodó járulék fizetéséhez kötheti. A társadalmi szolidaritást alkotmányi értékévé kell tenni, hogy az államnak kiemelkedő kötelezettsége legyen a rászoruló felzárkóztatásának elősegítése.

A kormánytöbbség az új Munka Törvénykönyve megalkotásával és más jogalkotási lépéseivel a munkavállalói jogokat jelentősen korlátozta. A munkavállalók jogai és a munkáltató érdekei közötti korrekt érdekiegyenlítés, a munkabéke jegyében helyre kell állítani ezért a munkavállalók szervezeteinek jogait a kollektív szerződés megkötésében és a jogsértő munkáltatói intézkedésekkel szembeni fellépés lehetőségében, valamint biztosítani kell a munkavállalók képviselőinek a munkáltatóval szembeni fokozottabb védelmét. Új törvényt kell alkotni a sztrájkjogról, amely mindenki számára kiszámítható keretek között biztosítja a munkavállalók érdekeinek hatékony érvényesítésére alkalmas legkeményebb eszköz alkalmazását, a munkabeszüntetés tartását.

Helyre kell állítani a jogbiztonságot, meg kell szüntetni a visszaható hatályú jogalkotást és a kapkodó törvénygyártást. Alkotmányi szinten kell rögzíteni, hogy jogszabály a kihirdetését megelőző időre nem vonhat meg, és nem korlátozhat jogot, nem állapíthat meg új vagy a korábbinál hátrányosabb kötelezettséget, és nem nyilváníthat magatartást jogellenessé. Jogszabályt olyan időpontban kell hatályba léptetni, hogy alkalmazásához a kihirdetésétől számítva elegendő felkészülési idő álljon rendelkezésre. A jogszerűen gyakorolt jogosultságok elvonására vagy korlátozására csak közérdekből, az elérni kívánt céllal arányosan kerülhet sor. A jogbiztonság helyreállítása elengedhetetlen a gazdasági élet, a szociális piacgazdaság tisztességes működésének biztosításához.

Az egyházi jogállással visszaélők elleni fellépés álarca mögött a kormánytöbbség politikai döntéstől tette függővé, hogy melyik egyházat ismeri el autonómként, és melyiket kényszeríti arra, hogy állami felügyelet alatt álló egyesületként működjön. Az egyházak nyilvántartásba vételét a független bíróságra kell bízni azzal párhuzamosan, hogy a jogalkotó megteremti a visszaélésekkel szembeni jogállami fellépés lehetőségét is, azzal, hogy az államnak tartózkodnia kell a vallási és világnézeti kérdésekben való állásfoglalástól. A vallásszabadság kiterjed a vallási vagy más világnézeti meggyőződés kinyilvánításának mellőzésére is.

A jelenlegi kormányzat a médiaszabályozás átalakításával a független sajtó megfélemlítését célozta, a közszolgálati médiát pártbefolyás alá vonta, a frekvenciapályázatok elbírálása során pedig a sokoldalú tájékozódást nehezítő döntéseket hozott. A sajtószabadság biztosítása érdekében mind az állami, mind a gazdasági nyomásgyakorlással szemben megfelelő törvényi garanciákat kell adni, senkinek nem lehet domináns befolyása a médiával összefüggő állami hatásköröket gyakorló szervezetben. A közszolgálati média pártfüggetlen és korrupciómentes működését garantáló szervezeti megoldást kell kialakítani. A frekvenciapályázatok esetében - a digitális átállás felgyorsítása mellett - átlátható módon, a valós hallgatói igényeknek való megfelelés érdekében kell eljárni.

2. Demokratikus pártok nem tűzhetnek ki más célt maguk elé, mint azt, hogy mind az alkotmány- és alapjogi védelem, mind pedig az igazságszolgáltatás területén a legszélesebb társadalmi, politikai és

szakmai egyeztetést követően visszaállítják az alkotmányos értékeket tiszteletben tartó, azoknak minden tekintetben megfelelő garanciarendszert.

A kiválasztási, illetve jelölési rendszer demokratikusabbá tétele mellett meg kell szüntetni azt a rendszert, hogy ha az Országgyűlés nem tud új személyt választani a lejárt mandátumú tisztségviselő helyett, a megválasztott személy mandátuma meghosszabbodik. Törvényi garanciákat kell teremteni a független intézmények költségvetési finanszírozásának kérdésében azért, hogy a mindenkori hatalom ne „éheztesse ki” ezeket az intézményeket.

Az Alkotmánybíróság hatáskörét ismét teljessé kell tenni: nem elfogadható, hogy költségvetési kérdésekben az alkotmányosság szempontjai ne érvényesüljenek. A testület személyi összetételében - a jogállami elvek legteljesebb tiszteletben tartása mellett - olyan változásokat kell elérni, hogy levitézlett pártkatonák helyett autonóm, különböző világnézetű és jogfelfogású, komoly szakmai múlttal rendelkező, közmegebecsülésnek örvendő tekintélyes emberek ítéljék meg a jogszabályok alkotmányosságát. Olyan új jelölési rendszert kell kialakítani, amely biztosítja a szakmai szervezetek bevonását. A megválasztást kizáró ok kell, hogy legyen, ha valaki a megválasztását megelőző négy éven belül kormánytag, állami vezető, országgyűlési képviselő vagy párt vezető tisztségviselője volt. Semmilyen elfogadható érv nem szól amellett, hogy az Alkotmánybíróság elnökét az Országgyűlés válassza meg. Annak érdekében, hogy az Alkotmánybíróság működésére - a korábbihoz képest - megnövekedett hatáskörrel bíró elnököt e minőségében még indirekt formában se fűzze felelősségi viszony az őt megválasztó Országgyűléshez, a szabályozást úgy kell megváltoztatni, hogy az elnökét - meghatározott időre - maga az Alkotmánybíróság válassza meg, saját tagjai közül. Az eljárás kezdeményezői körét ki kell bővíteni, úgy, hogy ne csupán az országgyűlési képviselők egynegyede, hanem bárki kezdeményezhessen utólagos normakontrollt.

Az emberi méltóság kiemelkedő alkotmányjogi védelmének kiinduló pontja az alapvető jogok elismerése és biztosítása. Az alapjogvédelmi tevékenység nem szűkíthető le az alapvető jogok biztosának tevékenységére. Ugyanakkor nem beszélhetünk alkotmányos alapjogokról az érvényesülésüket biztosító garanciarendszer nélkül. Ahhoz, hogy a kisebbségek jogait, a jövő nemzedékek jogait, a közérdekű adatok nyilvánosságához való jogot és a személyes adatok védelméhez való jogot valóban létező alapjognak tekinthessük, szükség van ezek érvényesülése felett őrködő intézményekre és ezen jogok érvényesítését szolgáló mechanizmusokra. Helyre kell állítani a kisebbségi jogok biztosának és a jövő nemzedékek biztosának korábbi függetlenségét és hatásköreit, a személyes adatok védelmét és az információszabadság érvényesülését ismét országgyűlési biztosnak kell ellenőriznie. Az áldozatok információs kárpótlása céljából az állambiztonsági iratok nyilvánosságát meg kell teremteni annak érdekében, hogy a múlt lezáratlansága ne képezhesse a megbékélés akadályát.

Az igazságszolgáltatás függetlenségének elve a jogállami működés egyik sarokköve. Alkotmányos szinten is, de szabályozás egészének biztosítania kell az igazságszolgáltatás más hatalmi ágaktól való függetlenségét, az ítélkezési tevékenység külső befolyástól való mentességét. Az ügyek ad hoc, valódi normatív szabályokat nélkülöző áthelyezésének lehetőségét meg kell szüntetni. A bíróságok független hatalmi ágat képeznek, így nemcsak maguknak a bírácoknak, hanem a bírósági szervezetrend szemek a függetlensége is alkotmányos követelmény. Ennek megfelelően a bírák és bírósági vezetők kinevezésében teljes bírói önigazgatásra van szükség. Az egyéb bírósági ügyekben törvényi szinten kell olyan szabályozást alkotni, amely a függetlenségre és a hatékony működés szempontjaira egyaránt tekintettel van. Alapelvei szinten rögzítjük, hogy olyan jogszabályi környezet kialakítására van

szükség, amelyben a bírói függetlenséget érintő döntéseket bírói önkormányzati szerv egyetértése nélkül nem lehet meghozni. Mindezekre tekintettel az Országos Bírósági Hivatalt meg kell szüntetni.

Az ügyészség jelenleg burkolt módon politikai irányítottság alatt áll. Az ügyészség hatásköreit át kell alakítani, a szervezet feladata, hogy büntető ügyekben nyomoz és nyomoztat, valamint vádat képvisel. Az ügyészség megváltozott hatáskörei, továbbá az átláthatóság és számon kérhetőség megteremtése érdekében a legfőbb ügyész tevékenysége felett az igazságügyért felelős miniszter felügyeletet gyakorol.

A bírói és az ügyészi szolgálati viszony felső életkori határát az eddig történelmileg kialakult 70 éves korban rögzítjük.

A közpénzügyi intézmények függetlenségének garanciáit (vezetőinek jelölésének rendjét, újraválasztásának, működésének szabályait) és tekintélyét helyre kell állítani, érdemi működésük feltételeit újra meg kell teremteni. Az átlátható és fenntartható államháztartás alkotmányi garanciáit meg kell erősíteni, ugyanakkor a Költségvetési Tanácsnak a költségvetés elfogadásához kapcsolódó vétőjogát a parlamentarizmus elveivel olyan módon kell összhangba hozni, hogy az ne vezethessen az Országgyűlés visszaélészerű felosztatásához. A Magyar Nemzeti Bank és a Monetáris Tanács függetlenségét a vezetőinek jelölésére és választására vonatkozó szabályok átalakításával meg kell erősíteni.

Az emberi méltóság védelmére, a hátrányos megkülönböztetés felszámolására irányuló hatósági munkát nemzetközi kötelezettségeinknek megfelelően meg kell erősíteni.

3. A kormányozhatóságot megnehezítő sarkalatos törvények számát radikálisan csökkenteni kell: egy parlamentáris demokráciában nem fogadható el, hogy a választók bizalmát elnyerő kormánytöbbség ne valósíthassa meg azt a gazdaság- és társadalompolitikát, aminek képviselőit a polgárok felhatalmazták.

Helyre kell állítani ugyanakkor a központi kormányzattal szemben önálló politikai akaratképzésre alkalmas helyi önkormányzatok autonómiáját.

4. A népszavazás és a népi kezdeményezés szélesítésének a lehetőségét meg kell vizsgálni, érvényességi és eredményességi szabályait radikálisan enyhíteni kell.

A petíciós jog érvényesülését biztosító szabályokat kell alkotni. Biztosítani kell annak lehetőségét, hogy meghatározott számú választópolgár kezdeményezésére a Kormány érdemi konzultációt kezdjen egy-egy közpolitikai javaslatról. A kérelmezési és panaszjog, valamint a javaslattételhez való jog érvényesüléséhez valódi garanciákat kell teremteni.

A jogszabály-előkészítés minden szakaszában a civil és más társadalmi érdekek artikulálását megfelelő eljárási szabályok alkotásával biztosítani kell, ezen belül kiemelten a társadalmi érdekegyeztetés rendszerét meg kell újítani. Helyre kell állítani a parlamentáris demokráciákhoz méltó országgyűlési működést. A civil párbeszédre a törvényjavaslatok parlamenti tárgyalása során is (mindenekelőtt a bizottsági munka szabályainak újragondolásával) lehetőséget kell adni. A parlamenti vitában az utolsó pillanatos érdemi módosítási javaslatok lehetőségét érdemben szűkíteni kell, mivel az kizárja a megfelelő társadalmi egyeztetés lefolytatását.

Ki kell emelni az elektronikus eszközök szerepét és használatát a közvetlen demokratikus részvétel megerősítésében. A digitális forradalom vívmányait és az interaktivitásba rejlő lehetőségek tárházát ki kell használni a jogállamiság újraépítésében és a választói bizalom helyreállításában.

A közérdekű adatok közzétételének kötelezettségét bővíteni kell, lehetővé téve azt, hogy a közügyekről folytatott vitákban a polgárok a kellő információk birtokában kapcsolódhassanak be. A közérdekű adatok kiadásának megtagadási lehetőségeit szűkíteni kell, a bírósági jogérvényesítést pedig rövid határidők előírásával kell hatékonyabbá és gyorsabbá tenni. Biztosítani kell, hogy a helyi önkormányzatok képviselő-testületeinek napirendjei, előterjesztései már az ülés előtt az interneten elérhetőek legyenek, azokkal összefüggésben a települési és lakói kifejtessék a véleményüket. Ugyancsak elő kell írni a képviselő-testületi ülések és a bizottsági ülések jegyzőkönyveinek vagy emlékeztetőinek közzétételét.

Haladéktalanul meg kell alkotni az új párt- és kampányfinanszírozási törvényt, alkalmazni kell azt az EU iránymutatást, hogy ne kaphasson közpénzből támogatást az a politikai párt, amelyik nem tartja tiszteletben az Alapjogi Chartában tartalmazzott emberi jogokat. A kampányfinanszírozásban be kell vezetni a kötelező kampányszámlát, s minden kampánycélú kifizetés csak arról teljesíthető. A pártok folyó kiadásaihoz is érvényesíteni kell a nyilvánosság elvét.

5. A választási rendszer átalakításával a kormánzatnak saját maga felé hajlott a keze. Ugyan a választójog legdurvább korlátozásától, az előzetes regisztrációtól az Alkotmánybíróság döntése és a társadalmi nyomás hatására elálltak a kormánypártok, az általuk egyoldalúan megalkotott új választójogi törvények érdemben torzítják a demokratikus döntéshozatali folyamatot. Olyan választási rendszerre van szükség, amely arányosabban biztosítja a választói akarat leképeződését. A választókerületek határainak meghatározását a politikai manipulációt kizáró, független szakmai szerv javaslatához kell kötni. A politikai rendszer megújulási képességét veszélyezteti, hogy a jelöltté váláshoz szükséges ajánlások gyűjtésének idejét radikálisan csökkentette a jogalkotó, valamint hogy a szabályozás mindenáron tömbösödésként kényszeríti a politikai szervezeteket.

Az eddigieknél arányosabb választási rendszert kell létrehozni az országgyűlési és az önkormányzati választásokra is vonatkozóan. Ennek érdekében a 2011-ben és 2012-ben az Országgyűlés által elfogadott választási törvénycsomagot teljes egészében felül kell vizsgálni. A Nemzeti Választási Bizottságra vonatkozó törvényi szabályok súlyosan sértik a pártsemlegesség és a pártatlanság elvét, ezért azt teljes egészében felül kell vizsgálni és újjá kell építeni a független működés és garanciarendszerét."

Mindezen követelmények hangsúlyozása mellett egyetértünk: azzal, hogy az Alaptörvény módosítása nem járható út, meg kell tagadnunk az Alaptörvényt, és fel kell válnunk egy új Alkotmánnyal. Egy olyan alkotmánnyal, amely megjeleníti az Alaptörvény hatályba lépése előtti alkotmányban rejlő értékeket, és hitet tesz a korábban jól bevált intézmények mellett. Vissza kell adni az alkotmányosság klasszikus alapelveinek értelmét, a hatalommegosztást csak nevében mutató közjogi rendszerben gyökeres változásokat kell elérni:

Az új alkotmány stabilitására vonatkozó rendelkezéseket az új Alkotmányban kell megjeleníteni.

Vissza kell állítani a népszavazásra vonatkozó korábbi alkotmányi rendelkezéseket, továbbá újra meg kell teremteni a népi kezdeményezés jogintézményét.

A jelenlegi helyett az arányosságra törekvő vegyes választási rendszert kell megteremteni anélkül, hogy az Országgyűlés létszáma a korábbi lenne.

Vissza kell adni az embereknek az Alkotmánybírósághoz fordulás jogát, az actio popularis jogintézményét újra meg kell teremteni, ismét lehetővé kell tenni, hogy a közjó érdekében felléphessenek akár az egyének is az alkotmányosság védelmezőjeként.

Vissza kell állítani a korábbi ombudsmani rendszert, meg kell szüntetni a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságot, az Országos Bírósági Hivatalt, Nemzeti Média és Hírközlési Hatóságot. Meg kell szüntetni az önálló szabályozó szervek alkotmányi kategóriáját.

Meg kell szüntetni azt, hogy az Országgyűlés válassza az Alkotmánybíróság elnökét.

A Költségvetési Tanácsot fel kell ébreszteni a tetszhalott állapotából. A Magyar Nemzeti Bank felügyelőbizottságára vonatkozóan alkotmányi garancia megfogalmazása indokolt.

Az ügyészség hierarchikus és szigorúan centralizált szervezetét át kell alakítani, különös figyelmet fordítva a korrupcióellenes munkára.

Nem tartom ugyanakkor kivitelezhetőnek, hogy a Nemzeti Együttműködés Rendszerének a lebontása két lépcsőben történjen, rövid idő alatt kivitelezhetetlennek látom két választás megtartását és lebonyolítását. A 4. Köztársaság kikiáltása, az új alkotmány elfogadása mellett a jogrendszer erőteljes revízióját kell végrehajtani, ez pedig gyors és határozott cselekvést igényel.

Tisztelt Majtényi Úr!

A vitairatban megfogalmazott demokratikus ajánlatokra megfogalmazott álláspontunkból jól látható, hogy mely területeken van közöttünk véleménykülönbség. Abban teljes az egyetértés, hogy helyre kell állítani a parlamentarizmus elvein működő, a politikai váltógazdaságot biztosító közjogi rendszert.

Üdvözlettel,

Budapest, 2015. április 14.

Tóbiás József

[A dokumentum elektronikusan felismert szöveg (OCR), ebből eredhetnek karaktérvesztések.]